



# Abschlussbericht Studien

## 4. Kernergebnisse der Studie

4.1. Welche Antriebstechnologie wurde nach der Untersuchung als geeignet bewertet und warum?

Strom, da min. Faktor 2 geringere Mehrkosten

4.2. Angaben zu den Fahrzeugen, die als geeignet betrachtet wurden:

| Anzahl | Antriebstechnologie    | Laufleistung |
|--------|------------------------|--------------|
| 18     | Strom – am Betriebshof | 962.163 km   |

4.3. Beschreibung der untersuchten Lade und/ oder Betankungsinfrastruktur (z. B. Ladestrategie, Art der Wasserstoffbeschaffung, etc.)

Strom: 100% Ladung auf dem Betriebshof (Nachtladung und wo möglich Zwischenladung. Betrachtet wurde der Netzbezug, EE-Erzeugung für den Eigenverbrauch sowie die Flexibilisierung mit einem Batteriespeicher.

Wasserstoff: Externe Tankstelle

4.4. Welche Anpassungen auf dem Betriebshof wurden identifiziert, die für die Einführung alternativer Antriebe erforderlich sind?

- Neuer und eigenständiger Mittelspannungs-Netzanschluss für die Stellfläche

4.5. Wie hoch sind voraussichtlich die Beschaffungskosten für die Fahrzeuge?

50% höher

4.6. Wie hoch sind voraussichtlichen die Beschaffungskosten für die Lade- und Betankungsinfrastruktur?

Ladeinfrastruktur inkl. Mittelspannungsanlagen:  
Stufe 1: 694.000 EUR  
Vollausbau: 1.515.879 EUR (19 Ladepunkte)

4.7. Welche weiteren Kosten haben Sie identifiziert?

- Werkstattkosten:
- Tiefbauarbeiten:
- Ggf. Carportkosten für PV

4.8. Wie hoch schätzen Sie die jährlichen CO2-Einsparungen bei Umsetzung der Studienergebnisse ein?

94%